



ASUNTO: QUEJA POR VULNERACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE IMPARCIALIDAD Y EQUITAD EN LA CONTIENDA, ASÍ COMO EL USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS EN SU VERTIENTE DE INVESTIDURA CON FINES PARTIDISTAS EN CONTRAVENCIÓN AL ARTÍCULO 134, PÁRRAFO SÉPTIMO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y POR CULPA IN VIGILANDO

San Francisco de Campeche, Camp., a 11 de mayo de 2026

MTRA. CLARA CONCEPCIÓN CASTRO GÓMEZ
CONSEJERA PRESIDENTA PROVISIONAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE.
PRESENTE.-

C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, y señalando el domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche; con el debido respeto, comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito y con fundamento en los artículos 41 Base III, Apartado a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 24 fracciones IX, X, XI de la Constitución Política de Estado de Campeche; 610 fracciones I y II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, 49 fracciones I; II del Reglamento de Quejas del Instituto Electoral del Estado de Campeche, presento mi formal queja en contra de los servidores públicos CC. Guillermo Manuel Novelo Oreza, Director General del Instituto de la Juventud del Estado de Campeche; Adda del Rubí Solís Peniche, Secretaria de Turismo del Gobierno del Estado de Campeche; Juan Luis Rodríguez Lizárraga, Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche; Jamile Moguel Coyoc, Directora General de la Fundación Pablo García; Esteban Hinojosa Rebolledo, Secretario del Bienestar del Gobierno del Estado de Campeche; Elisa María Hernández Romero, Secretaria de Gobierno del Estado de Campeche; Juan Manuel Herrera Real, Director de Servicios de Comunicación Social del Gobierno de Campeche; por la comisión de diversos actos constitutivos de faltas al principio de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda, actos anticipados de campaña, uso indebido de recursos públicos en la vertiente de investidura con fines partidistas y promoción personalizada, en vulneración a los artículos 41 base IV y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y al PARTIDO MORENA por Culpa In Vigilando;

Por lo que, en cumplimiento del artículo 606 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se hace constar lo siguiente:

I. El nombre del quejoso y, si es persona moral, el de su legítimo representante; como ha quedado acreditado en el proemio de este escrito, C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche.

II. La firma autógrafa o huella digital del quejoso, si es persona física, o la de su legítimo representante en caso de ser persona moral; requisito que queda colmado al calce del presente escrito de queja.

III. El domicilio del quejoso, para efectos de oír y recibir notificaciones; como se ha hecho constar en el proemio del presente escrito de queja, el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche



IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad del quejoso y, en su caso, la de su legítimo representante; se acredita en términos del artículo 34 fracción IV del Reglamento de Quejas del Instituto electoral del Estado de Campeche.

V. Narración expresa y clara de los hechos en que se sustente la queja y los preceptos jurídicos presuntamente violados; se presentarán en el apartado correspondiente.

VI. La aportación de los elementos de prueba en que se sustente la queja; se incluirán en el apartado correspondiente.

VII. El nombre y domicilio de la persona infractora:

- **Guillermo Manuel Novelo Oreza**, Director General del Instituto de la Juventud del Estado de Campeche, quien puede ser notificado en Andador Los Zapotes Número 55 en el FOVISSSTE Belem, Barrio de Santa Ana, San Francisco de Campeche, Camp., C.P. 24050, correo electrónico memonovelo4@gmail.com y teléfono 981 304 2370
- **Adda del Rubí Solís Peniche**, Secretaria de Turismo del Gobierno del Estado de Campeche, quien puede ser notificada en Calle 53 número 5, Centro Histórico, San Francisco de Campeche, Camp., con número de teléfono 981 127 3300 y correo electrónico cscampecheturismo@hotmail.com
- **Juan Luis Rodríguez Lizárraga**, Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche, quien puede ser notificado en la Calle 10 B número 238, Barrio de Guadalupe, San Francisco de Campeche, Campeche, con número de teléfono 9818111942 y correo sein@campeche.gob.mx
- **Jamile Moguel Coyoc**, Directora General de la Fundación Pablo García, quien puede ser notificada en las oficinas de la fundación ubicada en Avenida Miguel Alemán Número 37, Barrio de Guadalupe, San Francisco de Campeche, Campeche, y correo electrónico jamile.moguel@fundacionpablogarcia.gob.mx
- **C. Esteban Hinojosa Rebolledo**, Secretario del Bienestar del Gobierno del Estado de Campeche, el cual puede ser notificado en el Domicilio ubicado en el número 331B de la Calle 10 de la Zona Centro, 24000 San Francisco de Campeche, Camp., con número de teléfono 981 178 2640, así como en el siguiente correo electrónico: bienestar.secretaria@campeche.gob.mx
- **C. Elisa María Hernández Romero**, Secretaria de Gobierno del Estado de Campeche, quien puede ser notificada en el Domicilio del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, ubicado en la Calle 8 Num 149 entre 61 y 63, Colonia Centro, 24000 San Francisco de Campeche, Camp., con número de teléfono 981 811 9200 Ext. 31601, como se constata en la página <https://www.segobcampeche.gob.mx/>
- **Juan Manuel Herrera Real**, Director de Servicios de Comunicación Social del Gobierno de Campeche, quien puede ser notificado en las oficinas de la Unidad de Comunicación Social ubicado en Edificio del Gobierno Estatal Campeche, sita en Calle 8 X Calle 63 S/N Centro, 24000 Campeche, Campeche, con número de teléfono 981 811 9210 ext. 30354
- **Partido Morena**, el cual puede ser notificado en el predio ubicado en la Calle Querétaro 2, Barrio de Sta Ana, 24050 San Francisco de Campeche, Camp., teléfono 981 144 2819, 981 811 8025, así como en los siguientes correos electrónicos: morena@ieec.org.mx, cee2014@morenacampeche.org.mx, coordinacionjuridicoelectoral@gmail.com, morenacampechesi@gmail.com

HECHOS QUE SUSTENTAN LA QUEJA Y PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

HECHOS

1. El miércoles 22 de abril, aproximadamente a las 13:30 horas, se llevó a cabo un evento político del partido MORENA en el Centro de Convenciones, siendo día y horario hábil. Dicho evento se acredita en diversas publicaciones de la red social Facebook:

<https://www.facebook.com/share/v/1E2wCAs4az/?mibextid=VhDh1V>
<https://www.facebook.com/share/v/1CipHmcZQE/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DWqYtQHxz/?mibextid=VhDh1V>
<https://www.facebook.com/share/p/1YxyQIRm5V/?mibextid=VhDh1V>
<https://www.facebook.com/share/v/1YjkXEeQFT/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DhVLA18f/>
<https://www.facebook.com/share/v/18Ycd1ABmw/>
<https://www.facebook.com/share/v/181jWQiy3/>
<https://www.facebook.com/share/p/18Rion5nSk/>
<https://www.facebook.com/share/v/17EIQW5L9a/>
<https://www.facebook.com/share/v/1CQjzGHion/>
<https://www.facebook.com/share/p/1LZPP7jhKp/>
<https://www.facebook.com/share/v/18hoR8K77v/>

2. A dicho evento acudieron servidores públicos del gabinete del gobierno estatal, en día y hora hábil, como se hace constar en la fotografía circulada en redes sociales, en la que se aprecia a los siguientes servidores públicos.

3. Diversos servidores públicos hicieron publicaciones en los que promocionan indebidamente al C. Pablo Gutiérrez Lázarus, Presidente Municipal del Municipio de Carmen, bajo el hastag #EsPablo, como se acredita en las siguientes publicaciones:

<https://www.facebook.com/share/p/1HwPM4oQkX/>



<https://www.facebook.com/share/p/1B8kcuiaGE/>

2050000

Adda Solís Peniche **está con Pablo Gutiérrez Lazarus**

• Seguir

22 de abril a las 7:22 p. m. · 43

Hoy más que nunca, #Campeche necesita unidad, visión y compromiso.
En el mismo barco, avanzando juntos.

Pablo Gutiérrez Lazarus

#EsPablo



👍 309 🗨 24 🔄 10



<https://www.facebook.com/share/p/1ZWwHhP3B9/>

Juan Luis Lizárraga • Seguir

22 de abril a las 9:44 p. m. · 43

¡Es Pablo nuestro Coordinador Estatal de la defensa de la Cuarta Transformación en Campeche, Felicitados Pablo Gutiérrez Lazarus 🙌🏻 estamos preparados para trabajar en equipo, unidad y liderazgo, CON TODO -!!!!

#ProximoGobernador #AmorXCampeche 🇲🇽

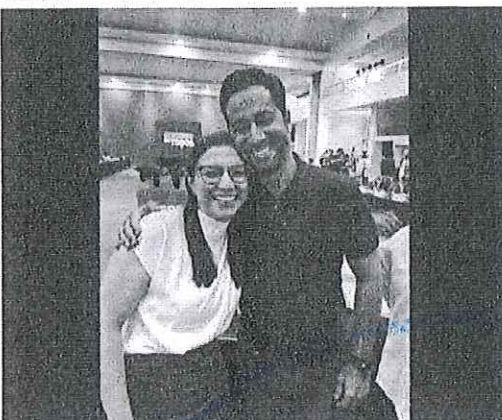


👍 17 🗨 4 🔄 5



<https://www.facebook.com/share/p/1BcwggNtBg/>

Jamile Moguel - Seguir
22 de abril a las 4:17 p.m.



1,2 mil 70 67

<https://www.facebook.com/share/p/1DqAtDMbna/>



<https://www.facebook.com/share/p/14aBsUD2dlU/>

Liz Hernández
22 de abril a las 6:47 p.m.



1,5 mil 260 121

4. El C. Juan Manuel Herrera Real, Director de Servicios de Comunicación Social del Gobierno de Campeche, haciendo uso de su investidura, reconoció que el evento, realizado en día y hora hábil, fue un evento partidista:

0000000

<https://www.facebook.com/share/p/1DdT3bBnmh/>

Publicación de Juan Manuel Herrera Real



Juan Manuel Herrera Real

22 de abril a las 4:28 p. m.

CAMPECHE DA EJEMPLO NACIONAL DE UNIDAD

* Gobernadora Layda Sansores San Román blinda la unidad de Morena Si en la entidad.

* El alcalde de Carmen, Pablo Gutiérrez Lazarus, será el Coordinador Estatal de la Cuarta Transformación

* "Una gota de agua sola se evapora, pero a un río no lo paran, destruye piedras": Sansores

En un movimiento estratégico que busca consolidar la cohesión política en el Estado, la gobernadora Layda Elena Sansores San Román dio un paso decisivo para evitar fracturas internas de cara a los próximos procesos electorales.

Durante un histórico "Gabinete de Unidad", que integró a los poderes Ejecutivo y Legislativo, así como colegiados y ayuntamientos afines, el alcalde de Carmen, Pablo Gutiérrez Lazarus, fue designado como "Coordinador de la Cuarta Transformación en el Estado de Campeche".

En su mensaje político la Gobernadora fue clara: "Campeche no necesita encuesta, porque hay unidad". Precisó que en este movimiento de transformación no se está por conveniencias, sino por convicciones y que hoy se da una muestra más.

"La unidad es fundamental en la gestión, todos los grandes movimientos se logran cuando hay grandes generosidades. Y hoy aquí la encontramos en nuestros hermanos de Campeche. Y creo que esto puede motivar para pensar que una gota de agua sola se evapora, pero a un río no lo paran, destruye piedras", destacó.

Dijo que Campeche y el país necesitan estar unidos a fin de defender la Cuarta Transformación y consolidarla. "Campeche quiere el segundo piso y tenemos una Presidenta que es un líder que nos sigue inspirando, como un gran ejemplo a seguir.

Mensaje poderoso y contundente: GL

A su vez, el nuevo Coordinador de la Cuarta Transformación en Campeche, Gutiérrez Lazarus precisó que con esta decisión de unidad "se manda un mensaje poderoso y contundente para profundizar y construir una transformación mayúscula histórica", y que aceptaba con mucho honor y compromiso los principios de la Cuarta Transformación.

"Con una entereza y con un orgullo para todos nosotros, que eso sin duda alguna motiva para que

Escibe un comentario...

Juan Manuel Herrera Real

posnordteS7 4ut 12i58a98.3a.7c69 i83057d0usi 52:6urba2mpl36if47a2u e25 2 ·

CAMPECHE DA EJEMPLO NACIONAL DE UNIDAD

* Gobernadora Layda Sansores San Román blinda la unidad de Morena Si en la entidad.

* El alcalde de Carmen, Pablo Gutiérrez Lazarus, será el Coordinador Estatal de la Cuarta Transformación

* "Una gota de agua sola se evapora, pero a un río no lo paran, destruye piedras": Sansores

En un movimiento estratégico que busca consolidar la cohesión política en el Estado, la gobernadora Layda Elena Sansores San Román dio un paso decisivo para evitar fracturas internas de cara a los próximos procesos electorales.

Durante un histórico "Gabinete de Unidad", que integró a los poderes Ejecutivo y Legislativo, así como colegiados y ayuntamientos afines, el alcalde de Carmen, Pablo Gutiérrez Lazarus, fue designado como "Coordinador de la Cuarta Transformación en el Estado de Campeche".

En su mensaje político la Gobernadora fue clara: "Campeche no necesita encuesta, porque hay unidad". Precisó que en este movimiento de transformación no se está por conveniencias, sino por convicciones y que hoy se da una muestra más.

"La unidad es fundamental en la gestión, todos los grandes movimientos se logran cuando hay grandes generosidades. Y hoy aquí la encontramos en nuestros hermanos de Campeche. Y creo que esto puede motivar para pensar que una gota de agua sola se evapora, pero a un río no lo paran, destruye piedras", destacó.

Dijo que Campeche y el país necesitan estar unidos a fin de defender la Cuarta Transformación y consolidarla. "Campeche quiere el segundo piso y tenemos una Presidenta que es un líder que nos sigue inspirando, como un gran ejemplo a seguir.

Mensaje poderoso y contundente: GL

A su vez, el nuevo Coordinador de la Cuarta Transformación en Campeche, Gutiérrez Lazarus precisó que con esta decisión de unidad "se manda un mensaje poderoso y contundente para profundizar y construir una transformación mayúscula histórica", y que aceptaba con mucho honor y compromiso los principios de la Cuarta Transformación.

"Con una entereza y con un orgullo para todos nosotros, que eso sin duda alguna motiva para que esto se profundice, se multiplique y también nos ayude a convencer a más y más y más convencidos de este proyecto de transformación", apuntó.

La titular de la Secretaría de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, Elisa María Hernández Romero, subrayó que aquí no entran los intereses personales, sólo una lucha de muchos años.

"En algún momento ambos tendremos que separarnos de nuestro cargo. Esto todavía no está dicho para cuándo, pero seguramente va a ser muy pronto, pero que sepan que nuestro único compromiso es con el Estado, es con los ciudadanos y que vamos a seguir avanzando".

"Aquí no necesitamos encuestas, vamos en unidad, vamos avanzando en decirles que no se trata de números, no se trata de porcentajes de quien tiene más, de quien tiene menos. Aquí de lo que se trata es que juntos somos invencibles. Muchas gracias y de verdad estoy muy orgulloso de esta decisión que tomamos".

Con esta definición, se pretende evitar el desgaste que hoy registran otros estados donde Morena enfrenta divisiones críticas. Mientras que en entidades como Chihuahua y Nuevo León las pugnas internas y la multiplicidad de aspirantes amenazan la estabilidad, Sansores apuesta por una fuerza unificada que cierre filas antes de que inicien las contiendas por las candidaturas.

Se trata de concretar lo que el movimiento denomina "segundo piso de la Cuarta Transformación". La estrecha relación entre la Gobernadora y la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha cristalizado en el denominado #PlanCampeche, una apuesta económica de gran calado que beneficia directamente a los agricultores y al campo campechano, y

Con un gabinete renovado y una estructura política alineada, la entidad se prepara para jugar el "todo por el todo", consolidando un modelo de disciplina política que prioriza el proyecto de nación sobre las ambiciones personales.

5. Asimismo, ha realizado publicaciones sistemáticas de promoción al C. Pablo Gutiérrez Lázarus, con los hashtag #EsPablo y #PabloEsElBueno.

<https://www.facebook.com/share/p/1Hnk4ieBAu/>



<https://www.facebook.com/share/p/17xMQBQmrl/>

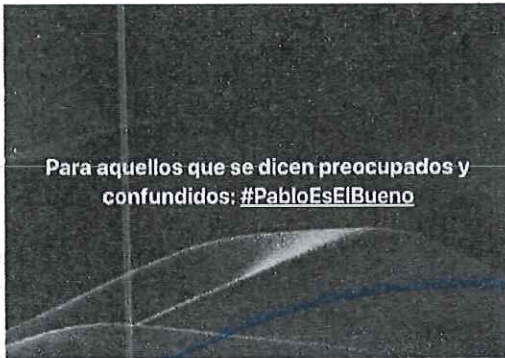


<https://www.facebook.com/share/p/18ZDRGeZ2N/>

Publicación de Juan Manuel Herrera Real



Juan Manuel Herrera Real se **está** pensando en San Francisco
25 de abril a las 12:37 p. m.



4 1

<https://www.facebook.com/share/p/1FmXzpoz2Q/>



Juan Manuel Herrera Real se **está** pensando en San Francisco de Campeche
27 de abril a las 10:15 a. m.

Para continuar con éxito el segundo piso de la transformación en Campeche Pablo Gutiérrez Lázaro es el bueno.

#EsPablo #AmorXCampeche #SeguimosHaciendoHistoria

**Unidos como un solo equipo,
conexión y fuerza**



234 40 10

Publicación de Juan Manuel Herrera Real



Juan Manuel Herrera Real
29 de abril a las 10:20 p. m.



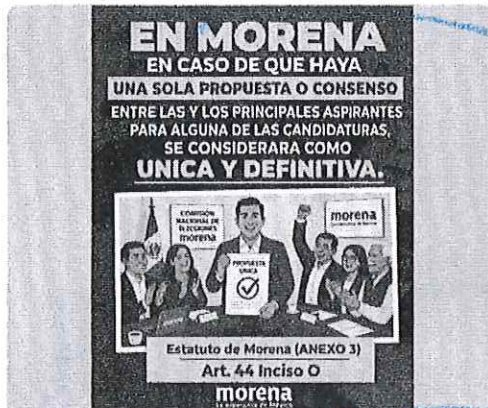
<https://www.facebook.com/share/p/17iQuqQT8X/>

<https://www.facebook.com/share/p/1CLPsrhD4P/>

Publicación de Juan Manuel Herrera Real

Juan Manuel Herrera Real
29 de abril a las 2:15 p. m. · x

#PabloEsElBueno



<https://www.facebook.com/share/p/1DLex51Xi7/>

Publicación de Juan Manuel Herrera Real

Juan Manuel Herrera Real · 29 de abril a las 10:01 p. m. · x
Y en el último jueves de abril.

Pablo Gutiérrez-Lazarus, sería candidato de unidad.



CONSULTE PUBLICA.S.COM
VISION SUR EDICIÓN 741
VISION SUR EDICIÓN 741

👍 🗨️ 📌

👍 🗨️ 📌

Publicación de Juan Manuel Herrera Real

Juan Manuel Herrera Real · 29 de abril a las 10:01 p. m. · x
Un buen fin de semana.

#PabloEsElBueno

<https://www.facebook.com/share/p/1D3twA17W9/>



<https://www.facebook.com/share/p/18bHkN8CWw/>

Publicación de Juan Manuel Herrera Real



Juan Manuel Herrera Real · 27 de mayo · San Francisco de Campeche

Para seguir con el segundo piso de la transformación en Campeche Pablo Gutiérrez Lizaso es el bueno.

#EsPablo



<https://www.facebook.com/share/p/1CTyFJExFw/>



Juan Manuel Herrera Real · 27 de mayo · Campeche

Leto para presionar con tu sensei Layda Santos #LaRutaPorLaTransformación
#AmorKCampeche #AmorKCampeche Pablo Gutiérrez Lizaso Ver menos



Me gusta

Compartir

Compartir

Compartir

<https://www.facebook.com/share/p/1GRMvfU57N/>



Juan Manuel Herrera Real se siente tranquilo en Campeche

Y en el Día de las Madres.

Morena Campeche consolida su estructura rumbo al proceso electoral de 2027.

Pablo Gutiérrez Lazarus es su referente con mayor fortaleza e inatajable para relevar a Layda Sansores

estructura rumbo al 2027



online.pubhtml5.com

VISIÓN SUR EDICIÓN 751

El evento llevado a cabo por la Gobernadora Layda Elena Sansores San Román, invitando a las personas servidoras públicas que componen el gabinete estatal y presidencias municipales, así como las publicaciones y los dichos de quienes aquí se denuncian, causan agravio al partido que represento, porque generan inequidad y desventaja en la contienda, por ser actos anticipados de precampaña y campaña, así como el uso indebido de su investidura y de recursos públicos, rompiendo el principio de neutralidad, actos todos que fueron sistemáticos y coordinados para influir en el electorado en favor de MORENA.

De las publicaciones de la presente denuncia y del evento en sí mismo, se advierte que fue un acto premeditado, planeado y ejercido como parte de una estrategia de posicionamiento anticipado, cuya conducta sistemática que implica la concurrencia de diversos factores y circunstancias con el propósito común de promover de forma injustificada al C. Pablo Gutiérrez Lázarus, quien hasta el momento es servidor público.

Las conductas aquí referidas se tratan de actos sistemáticos y planificados, porque si bien son diferentes sujetos que aparentemente participan en diferentes grados y ámbitos, benefician a una misma, a veces distinta de ellos mismos, pero entre los cuales existe un vínculo o afinidad política, tal como se advierte de los hechos, publicaciones e imágenes que se denuncian y que se adjuntan como prueba en la presente queja.

El artículo 3, párrafo 1, inciso a, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que son actos anticipados de campaña, aquellos actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento, fuera de la etapa legal de campañas, que contengan llamados al voto, expresamente o a través de equivalentes funcionales, en contra o a favor de una candidatura o un partido, o bien, expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral, para alguna candidatura o partido político. Así que al contender para ostentar la candidatura a algún cargo político, encuadra en esta figura.

La expresión "cualquier modalidad" debe entenderse como el medio de comunicación mediante el cual se pueda llevar a cabo la difusión de expresiones que contengan llamados al voto, incluyendo, entre otros, lonas, bardas, espectaculares, radio, televisión, internet, medios impresos, redes sociales y otros, que pueden o no tener trascendencia a la ciudadanía, dependiendo la calidad del emisor, que en este caso, son actos realizados por servidores públicos.

La ley de Instituciones también señala que son actos anticipados de precampaña, las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

De igual forma, establece que la campaña electoral es el conjunto de actividades que llevan a cabo los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos registrados para la obtención del voto, con el fin de acceder a un cargo de elección popular. Asimismo precisa que por actos de campaña se entienden las reuniones públicas, asambleas, marchas y, en general, aquellos actos en que las candidaturas o vocerías de los partidos políticos o coaliciones se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

En ese sentido, debe señalarse que la Sala Superior del TEPJF ha sostenido que la prohibición de realizar actos anticipados de campaña busca proteger el principio de equidad en la contienda, para evitar que una opción política obtenga ventaja en relación con otra, por lo que esos actos que constituyen infracciones pueden realizarse antes de tales etapas, incluso antes del inicio del proceso electoral.

Asimismo, en concordancia con la Sala Superior, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en la sentencia TEEP-AE-027/2021 y acumulado¹ ha establecido que la prohibición de realizar actos anticipados de campaña protege el derecho de los contendientes a participar en un proceso electoral en condiciones de equidad, por lo que constituye un límite a la libertad de expresión e información en la medida en que tutelan el derecho constitucional a ser votado en condiciones de igualdad.

Ahora bien, la sala Superior, ha determinado a través de la jurisprudencia, que para la actualización de los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos², pues su concurrencia resulta indispensable:

Elementos	Concurrencia
Personal. Que los realicen los partidos políticos, su militancia, personas aspirantes a un cargo electivo o precandidaturas y candidaturas, en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable a la persona o partido político de que se trate.	Se acredita porque el evento fue realizado por la gobernadora Layda Elena Sansores San Román, al que acudieron servidores públicos y militancia del partido MORENA, incluyendo al C. Pablo Gutiérrez Lázarus, beneficiado del evento y las publicaciones, así como él mismo participó en la infracción al promoverse a sí mismo; por lo que tanto la persona (Pablo Gutiérrez Lázarus) como el partido (MORENA) son plenamente identificables .
Temporal. Que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral . El artículo 41 base IV de la Constitución Federal dispone que la ley establecerá los plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidaturas a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.	Se acredita porque la Sala Superior y la Sala Xalapa del TEPJF han señalado que es un fraude a la ley el desarrollo de estrategias de promoción o propaganda que implican el posicionamiento anticipado y sistemático de una o varias personas, alrededor de un partido político ³ , meses o incluso años antes del inicio de los procesos electorales; para la satisfacción de este elemento no se requiere una temporalidad específica ya que es suficiente con que ocurra fuera de los plazos y tiempos previstos por ley; por lo tanto, al estar fuera de plazos legales para actos de precampaña o campaña, este elemento se colma.
Subjetivo. Que una persona realice actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, o en un proceso electoral; o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la	Se acredita porque todas las personas denunciadas promueven al C. Pablo Gutiérrez Lázarus como el candidato del Partido MORENA para contender a la gubernatura en el proceso electoral 2027, por lo tanto, estamos ante una estrategia de posicionamiento con la finalidad de promover su postulación para la

¹ https://teep.org.mx/images/stories/inf_transp/resoluciones/2021/asuntos-e/RESOLUCION-AE-027-2021-AC.pdf

² Elementos establecidos por la Sala Superior, en las sentencias recaídas a los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y al juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-274/2010.

³ Véase SUP-REP-822/2022, SX-JG-76/2025 y SX-JG-72/2025 y Acumulados

postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.	precandidatura, candidatura y cargo de elección popular como gobernador del estado.
--	---

Resumiendo lo anterior, se acredita que las manifestaciones o expresiones son explícitas e inequívocas y tienen trascendencia a la ciudadanía y, con ello, se puede advertir que los hechos y conductas denunciadas son, en realidad, parte de una campaña proselitista que ha sido planeado con antelación, por lo que constituye un acto de propaganda sistemática y planificada encaminada a incidir en las preferencias electorales a favor del partido MORENA y a su futuro candidato a la gubernatura estatal como lo promueven las personas denunciadas, utilizando tanto la alusión al "segundo piso de la cuarta transformación" como los hashtag #EsPablo y #PabloEsElBueno, estrategias utilizadas por el partido MORENA en la pasada elección.

Toda vez que el evento, las publicaciones y las manifestaciones a través de entrevistas y publicaciones en redes, refieren al próximo proceso electoral 2027, así como a los resultados que pretender al actuar "en unidad".

La Sala Superior ha establecido que para acreditar una infracción en redes sociales, es necesario analizar la calidad de la persona emisora y el contexto en que se emite el mensaje⁴, dado que los mensajes y publicaciones que se denuncian son emitidos por actores políticos que ostentan un cargo como personas servidoras públicas, en sus páginas de Facebook®, mismas que se incluyen en esta queja, son utilizadas de forma institucional para informar sus actividades públicas a la ciudadanía campechana, por ello el que realicen tales pronunciamientos a favor de la figura del C. Pablo Gutiérrez Lázarus y que manifiesten que con el Partido MORENA ganarán la elección a la gubernatura por sus acciones y liderazgos, para construir el llamado "segundo piso de la transformación", implica un daño a la elección y una coacción a los votantes.

Al realizar el evento para nombrar al C. Pablo Gutiérrez Lázarus como coordinador estatal, un mes después de haber sido nombrado coordinador de alcaldes, y un año antes de las elecciones, es una estrategia sistemática de los denunciados y otros actores políticos, para influir en la percepción de la ciudadanía de que MORENA ganará las elecciones del próximo año, como manifiestan todos los denunciados a través de sus mensajes en redes sociales y a través de entrevistas.

Por lo anterior, no se puede pasar por desapercibido que los mensajes de las personas denunciadas están dirigidos a influir en las preferencias del electorado y con ello, vulnerar el marco electoral. Es así que es importante enfatizar que los mensajes y/o actos, que incluyan palabras o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad, denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, son considerados actos anticipados de campaña; y que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda, se sancione e inhiba esas conductas por parte de las autoridades electorales.

Por ello, se solicita a la autoridad, de conformidad con los precedentes dictados en los expedientes SUP-RAP-44/2018, SUP-RAP-29/2023, SX-JG-72/2025, SX-JG-76/2025, TEEP-AE-027/2021 y TEEC/JE/7/2025, estudiar la integralidad de la propaganda denunciada y no solamente sus frases aisladas, es decir, analizar los elementos visuales, como el color guinda empleado, las imágenes de fondo, las expresiones de las personas denunciadas, sus tiempos en pantalla, así como los elementos auditivos como la tonalidad, la música de fondo, las voces utilizadas, el volumen; interpretando la relación y la coherencia con el contexto externo en que se emite, analizando la temporalidad, el horario en que se realizó el evento y el horario de transmisión, la difusión continua y constante por ser redes sociales al alcance de la ciudadanía sin restricción, los medios utilizados y el periodo de divulgación, entre todas las circunstancias.

Esto, toda vez que si se emplea únicamente el criterio de los "llamados expresos", limitaría la actividad de la autoridad electoral, quien tendría que centrar su actividad en verificar si la infracción se acredita al emplear determinados formulismos o palabras tabúes, debiendo utilizar más bien, un criterio interpretativo para analizar los mensajes que emiten las y los actores políticos, a partir del empleo de "equivalentes funcionales", método que está inspirado en la doctrina norteamericana conocida como "functional equivalent of express advocacy". Por ello, el análisis de estos elementos debe estar inmerso en un análisis contextual, para identificar en las expresiones estos equivalentes funcionales, para significar o denotar algún propósito a favor o en contra de una candidatura o partido político, difundir una plataforma electoral o posicionar a alguien con el fin de obtener una candidatura.

⁴ Jurisprudencia 13/2024 REDES SOCIALES. PARA ACREDITAR LA INFRACCIÓN DE UNA CONDUCTA SE DEBE TOMAR EN CUENTA LA CALIDAD DE LA PERSONA EMISORA Y EL CONTEXTO EN EL QUE SE EMITE UN MENSAJE.

Es por ello que esta denuncia, debe estudiarse al amparo de la Jurisprudencia 37/2024. ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA. LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS PUEDEN SER CONSIDERADAS SUJETOS ACTIVOS CUANDO PROMOCIONEN SU CANDIDATURA., y la Jurisprudencia 9/2025. PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. ALCANCE DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES RESPECTO DE LA INFRACCIÓN Y RESPONSABILIDAD DE UNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA; así como lo establecido en la Jurisprudencia 12/2024 que establece que en *"el derecho a la libertad de expresión de una persona servidora pública, ésta última permanece vinculada a cumplir con los principios de neutralidad e imparcialidad. Estos principios derivan en el deber reforzado de cuidado que tiene toda persona servidora pública de evitar que su actuar público pueda influir en los comicios; así, estos principios se trastocan si los recursos públicos o la presencia, imagen o posición en la estructura de la administración se utilizan para desequilibrar la igualdad de condiciones en los comicios."*

Asimismo, es menester considerar que las personas denunciadas son personas servidoras públicas en funciones y que ello implica considerar que su actuación, como parte de los poderes públicos del estado, se encuentra establecida en forma amplia en el artículo 134 párrafo octavo (antes párrafo séptimo) de la Constitución Federal. Es así que se dispone que las personas servidoras públicas tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos. Esta disposición constitucional impone deberes específicos a las personas servidoras públicas de los tres niveles de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, tanto humanos, materiales y económicos, para favorecer a un partido político.

De la definición anterior, se desprende que los recursos son aquellos tanto materiales como inmateriales. La definición pretende ser suficientemente amplia para incluir distintas realidades legales y políticas, y por eso varía desde recursos muy concretos como **dinero o recursos inmateriales** hasta recursos menos intangibles, como instalaciones, reputación y contextos. De esta definición se desprende que el desempeño de los servidores públicos se encuentra sujeto a las restricciones contenidas en el multicitado artículo 134, párrafos séptimo y octavo de la Constitución general, con el propósito de que actúen con cuidado y responsabilidad en el uso de recursos públicos, que pueden ser económicos, materiales y humanos, que disponen para el ejercicio de su encargo. Es decir, la finalidad normativa es que se destinen los recursos para el fin propio del servicio público correspondiente.

Es claro, el deber de las personas que integran el servicio público de actuar con imparcialidad y neutralidad en el uso de los recursos públicos; y esa obligación es **en todo tiempo**, y en cualquier forma, manteniéndose siempre al margen de la competencia entre las fuerzas políticas, para garantizar que todos los recursos públicos y oficiales bajo su responsabilidad se utilicen de manera estricta y adecuada a los fines que tengan y evitar influir en la voluntad ciudadana con fines electorales, pues su labor es servirles.

Del párrafo anterior, se desprende la exigencia de que se dé una actuación imparcial de las personas servidoras públicas, con el objeto de que ningún partido, candidatura o coalición obtenga algún beneficio que pueda afectar el equilibrio que debe imperar en una contienda electoral. Por tal razón, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en el artículo 449, así como la propia del estado en el artículo 582, establecen como conducta sancionable a las personas en el servicio público, el incumplimiento al principio constitucional de imparcialidad antes señalado, cuando tal conducta afecte la equidad en la competencia electoral.

Exigirles imparcialidad y neutralidad a las personas del servicio público marca la ruta para conformar un sistema donde la igualdad de condiciones para las y los competidores sea una regla y no la excepción.

La Sala Superior, en los expedientes SUP-REP-163/2018 y SUP-REP-88/2019, expresamente señala que lo que se busca prevenir y sancionar son los actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de equidad en la competencia y legalidad, lo que significa que la vulneración a la imparcialidad en una contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, consistente en que el proceder de las personas servidoras públicas influya o busque influir en la voluntad de la ciudadanía, de tal forma que no solo se busca sancionar conductas que por su resultado generen un menoscabo a los referidos principios, sino el que los mismos se puedan poner en riesgo con un actuar indebido.

Es así que los servidores públicos, ven limitada su libertad de reunión y asociación en aras del derecho de la ciudadanía a la neutralidad y equidad en la contienda, y solamente pueden participar en actos y eventos partidistas en días inhábiles y fuera del horario de servicio, ya que su asistencia a estos eventos en días y horarios hábiles les distrae de las funciones que deben cumplir como servidores públicos. En este sentido, la Sala Regional Xalapa, en el expediente SX-JG-27/2026,

razonó que el artículo 134 constitucional impone a las personas servidoras públicas un deber permanente de neutralidad en el ejercicio de sus funciones, el cual no se limita a procesos electorales constitucionales. En ese sentido, la asistencia a eventos partidistas en días y horas hábiles implica, por sí misma, un uso indebido de la investidura y del tiempo destinado al servicio público, lo que se traduce en la utilización de recursos públicos en su dimensión funcional, es decir con fines ajenos al servicio público, con independencia de la naturaleza del evento.

Además, señala, realizar esa conducta en días y horas hábiles, proyecta frente a la ciudadanía un respaldo institucional hacia determinada opción política, lo que puede incidir en la percepción pública, sin que resulte necesario acreditar un impacto concreto en una contienda electoral. De ahí que la sola inobservancia del deber de neutralidad sea suficiente para actualizar la vulneración al artículo 134 constitucional.

Por lo tanto, los principios que guían el servicio público (legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad, neutralidad y eficiencia), se deben observar en todo momento, en cualquier escenario o circunstancia; es decir, en periodos electorales y no electorales. Máxime si se está fuera del tiempo de elección de precandidaturas o candidaturas y el partido Morena, no solamente realizó su evento en día y hora hábiles, sino fuera del periodo electoral, el cual iniciará en diciembre de este año.

En el expediente SUP-RAP-248/2008, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación expresó lo siguiente:

"Una violación directa a las leyes se identifica como la adecuación exacta de los hechos a los supuestos normativos que regulan una situación jurídica determinada, mientras que las violaciones por medios o mecanismos distintos pueden actualizarse cuando existan conductas que, si bien, parecieran no encuadrar directamente en el supuesto establecido en la norma, su ejecución genera la afectación al bien jurídico en ella tutelado, esto es, que el resultado obtenido con dichas conductas genere el mismo resultado que se pretendió inhibir con el establecimiento de la norma."

Conforme con lo anterior, dicho tipo de conductas transgresoras del orden jurídico pueden identificarse con la figura que se ha identificado en la doctrina como fraude a la ley, la que sustancialmente puede describirse como aquella conducta que aparentemente se encuentra permitida en el orden jurídico, pero su comisión activa o pasiva por el agente o agentes, se encuentra dirigida a transgredir el orden jurídico, configurando con ello una infracción articulada con conductas aparentemente lícitas pero cuyo resultado genera consecuencias conculcatorias de la norma'.

Respecto al uso de las redes sociales, la Sala Superior ha razonado, en los expedientes SUP-REP-455/2022 y acumulados, SRE-PSC-97/2022, SRE-PSC-131/2023 y SRE-PSC-141/2023, que el deber de aplicar los recursos públicos con imparcialidad igualmente aplica para el uso de las redes sociales, puesto que dichos mecanismos también constituyen medios comisivos de infracciones electorales y su uso por parte de las personas servidoras públicas debe regirse por el referido principio constitucional. Asimismo, conforme a la sentencia dictada en el expediente SUP-REP-1163/2024, el uso de redes sociales constituye un posible uso indebido de recursos, pues como en ese caso razonó que los servidores públicos utilizan ese medio de comunicación para dar a conocer sus actividades personales y también de su función pública, razón por la cual están obligados a tener prudencia en la forma en que utiliza dichas herramientas de información. La Sala Xalapa, en concordancia con el expediente SRE-PSC-33/2022 de la Sala Especializada, ha sostenido el criterio de que las cuentas de redes sociales que tienen relevancia pública o que corresponden a personas servidoras públicas como recursos materiales.

Es así que, las personas denunciadas, transgredieron el principio de imparcialidad, neutralidad y equidad, toda vez que haciendo uso de los recursos públicos, se realizó un evento partidista al que se convocó a todo el gabinete estatal, mediante el cual se realizaron la difusión de mensajes en forma de equivalentes funcionales para promover indebidamente al C. Pablo Gutiérrez Lázarus como futuro candidato a la gubernatura por el partido MORENA, a través del nombramiento como coordinador de la cuarta transformación, admitiendo que en Campeche ya se realizó la definición a pesar de que el partido MORENA aun no emite la convocatoria para el registro de los aspirantes a candidaturas.

Dado que las personas denunciadas utilizan sus páginas de redes sociales para difundir sus actividades inherentes a su función pública, éstas tienen una dimensión institucional, por lo tanto su uso para promover al partido MORENA y al C. Pablo Gutiérrez Lázarus, encuadra en el uso indebido de recursos públicos de carácter material. Al aprovechar su

investidura y los canales de comunicación vinculados a su función pública para expresar apoyo político, se incide en la percepción de la ciudadanía y por lo tanto su conducta encuadra en una falta a la neutralidad y equidad en la contienda electoral.

Es indudable que la mención de la "cuarta transformación" como slogan electoral, constituye un equivalente funcional que transgrede las normas de la propaganda gubernamental establecida en los artículos 41, Base III, Apartado C, segundo párrafo, y 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que atienden a los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad que deben observarse en los procesos electorales, los servidores públicos no pueden realizar promoción de sí mismos, de otras personas servidoras públicas ni de partido político alguno. Se reitera que el artículo 134 constitucional, engloba principios y valores que tienen como hilo conductor el buen uso de los recursos públicos del Estado.

Resulta pues, en este orden de ideas, de alta relevancia evitar que, quienes aspiran a ocupar cargos públicos en el futuro, realicen actos de promoción personalizada, en virtud de que ello implica una ventaja indebida en detrimento de otras personas aspirantes o contendientes que se encuentran cumpliendo el marco legal y esperando los tiempos legales para realizar actos o enviar mensajes que los coloquen en la preferencia de la ciudadanía; en lugar de hacerlo a través de una ilícita promoción personalizada como es el caso de la persona denunciada, quien, con su conducta, se encuentra afectando la equidad de la contienda y con ello, se encuentra en flagrante violación al marco constitucional y legal en materia de uso indebido de recursos públicos.

Siendo que el uso indebido de recursos públicos se encuentra ligado a la promoción personalizada, es menester que se sancione de forma inequívoca tal ilícito.

Lo anterior porque la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, establece en el artículo 362, que los procesos internos se realizarán dentro de los sesenta días anteriores a la fecha en que inicie el plazo de registro de candidaturas, por lo que el evento llevado a cabo para posicionar al C. Pablo Gutiérrez Lázarus se encuentran incumpliendo el marco normativo.

Finalmente, no se pasa por alto que la falta de deber de cuidado del partido Morena por las conductas y hechos aquí denunciados también obtiene un grado de beneficio en el marco de la elección venidera, de tal forma que debe ser sancionado por CULPA IN VIGILANDO.

Bajo lo anteriormente expuesto, es claro que estos actos y mensajes no cuentan con asidero jurídico, debido a que son una estrategia coordinada con el propósito de anticiparse a los periodos oficiales de precampaña y campaña, buscando con ello, posicionarse anticipadamente ante la ciudadanía, propiciando la inequidad y la violación a la neutralidad de las elecciones, en flagrante violación a la base IV del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como los artículos 585 fracciones I y II, 586 Fracciones I, III y V, 587 Fracción III y 589 fracciones II, III, IV, V y VII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche; violentando con ello el marco normativo electoral.

Es necesario en consecuencia la que esta autoridad administrativa electoral lleve a cabo las medidas que resulten necesarias, entre ellas la certificación de las publicaciones señaladas en el presente escrito, publicadas en las redes sociales de Facebook, en imagen, voz y audio.

SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES

En términos del artículo 614 párrafo primero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche en relación con la tesis LX/2015 y la Jurisprudencia 14/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, concatenados con los elementos de prueba que acompañan el presente escrito de queja, se solicita la emisión de las medidas cautelares pertinentes de manera urgente y sin dilación, para que esta autoridad ordene de manera inmediata a las personas denunciadas retirar las publicaciones de la red social Facebook®, así como abstenerse de realizar actos que busquen posicionarlas como personas candidatas del partido MORENA, así como que se abstengan de continuar ejerciendo recursos públicos para posicionarse a sí mismos, a otros militantes y/o servidores públicos, así como al partido MORENA.

Lo anterior como lo establece la Tesis XXXVIII/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación **MEDIDAS CAUTELARES. LA PROBABLE PROMOCIÓN PERSONALIZADA DE UN SERVIDOR PÚBLICO EN LA PROPAGANDA DE PARTIDOS POLÍTICOS ES SUFICIENTE PARA SU ADOPCIÓN.**

La Sala Superior se ha pronunciado al respecto en el expediente SUP-REP-538/2022, mediante el cual ratificó el acuerdo ACQyD-INE-144/2022 emitido por la Comisión de Quejas del INE, que declaró la procedencia de la tutela preventiva y medidas cautelares respecto del partido Morena, por la organización de un evento aparentemente proselitista el 26 de junio de 2022 en el estado de Coahuila, así como de 30 personas servidoras públicas y el Dirigente Nacional de Morena, al considerar que participaron en forma activa y preponderante en dicho evento, mismo que se consideró parte de una estrategia de posicionamiento electoral, con miras al proceso electoral 2023-2024. Dentro de las personas a las que se les dictó medidas de tutela preventiva, se encontraban tres personas diputadas federales, entre ellos el Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.⁵

En este sentido, como lo refiere la Jurisprudencia, las medidas cautelares en materia electoral constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.

En otras palabras, las medidas cautelares buscan suspender de forma inmediata y urgente aquellos hechos o conductas que puedan afectar -de manera inminente- al proceso electoral o a algún derecho político-electoral, en lo que se emite la resolución de fondo que determina su licitud o ilicitud.

Por lo anterior, es procedente el dictado de las medidas cautelares solicitadas y la autoridad electoral sustanciadora está obligada a atender de manera urgente la adopción de las medidas cautelares, en tanto se emite la resolución de fondo conforme con los estándares internacionales en materia de derechos humanos.

PETICIÓN DE INVESTIGACIÓN DILIGENTE, PRONTA Y EXPEDITA

Con fundamento en el artículo 283 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se solicita que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Oficialía Electoral o de la Unidad Administrativa que considere pertinente este Organismo Público Local Electoral, dé fe y levante acta circunstanciada de las publicaciones denunciadas y cuyas ligas electrónicas obran en el Apartado de Hechos, así como del tríptico denunciado.

Lo anterior con relación a las Jurisprudencias 28/2010 y 22/2013, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA., y PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN.**

PRUEBAS

Se ofrecen para demostrar la veracidad de los hechos denunciados las siguientes probanzas:

1.- DOCUMENTAL TÉCNICA. Consistente en todas y cada una de las ligas electrónicas vertidas en el escrito de queja, las cuales se solicita que sean verificadas por la autoridad electoral.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el Acta Circunstanciada de Inspección Ocular que se elabore, con motivo de la diligencia solicitada en sitio para perfeccionamiento de las técnicas antes ofrecidas y se corrobore en los sitios de internet, la existencia de las publicaciones en las que se constata el evento y actos denunciados.

3.- PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS. En su doble aspecto en todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

⁵ <https://centralectoral.ine.mx/2022/07/20/ine-ordena-a-personas-servidoras-publicas-que-se-abstengan-de-asistir-participar-organizar-convocar-y-realizar-actos-de-proselitismo-politico/>

4.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a este Instituto Electoral del Estado de Campeche, atentamente solicito:

PRIMERO. Tenerme por presentado, en tiempo y forma, reconociéndome la personalidad con la que comparezco, con el presente escrito de Queja en contra de las personas servidoras públicas, por actos y hechos señalados y al Partido MORENA por Culpa In Vigilando; así como por las demás faltas e infracciones electorales que resulten, establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Campeche, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y todas las que resulten aplicables de la investigación de los hechos.

SEGUNDO. Se me notifique el número de expediente asignado.

TERCERO. Se lleven a cabo las diligencias necesarias para confirmar la veracidad del contenido de las publicaciones insertas en el presente que se relaciona a los hechos denunciados.

CUARTO. Se otorguen las medidas cautelares solicitadas en el capítulo correspondiente del presente curso.

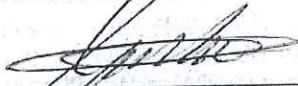
QUINTO. Se realicen todas y cada una de las diligencias de investigación necesarias, por parte de la autoridad administrativa electoral para que se radique y admita la presente Queja, así como emplazar a las personas denunciadas.

SEXTO. Se fije fecha y hora para audiencia de pruebas y alegatos.

SÉPTIMO. En términos de la legislación y reglamentación vigente, una vez agotada la sustanciación del Procedimiento Sancionador que se conforme con motivo de la presente Queja, se emita la resolución correspondiente declarando la existencia de violación a la normativa electoral, se fije la responsabilidad de las partes denunciadas y se impongan las sanciones que correspondan conforme a la ley.

OCTAVO. Se me notifique la resolución correspondiente.

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO



LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE CAMPECHE
SECRETARÍA EJECUTIVA

ORIGINAL

Se declara que el presente documento es una copia fiel del original que se encuentra en el archivo de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Campeche.



La que suscribe, Dra. Madén Nefertiti Pérez Juárez, Secretaria Ejecutiva del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, con fundamento en las fracciones XII, XIII y XXX, del artículo 282 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, y 29 fracciones VII y IX del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Campeche, certifica que el presente documento que consta de nueve (9) fojas útiles, es copia fiel y exacta de la copia certificada del documento que obra en la Asesoría Jurídica del Consejo General de Instituto Electoral del Estado de Campeche. ----- Para todos los efectos legales que procedan se expide la presente certificación en la Ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, a los 27 días de mayo de 2026.

Atentamente

**Dra. Madén Nefertiti Pérez Juárez,
Secretaría Ejecutiva del Consejo General
del Instituto Electoral del Estado de Campeche.**



**INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE CAMPECHE
SECRETARÍA EJECUTIVA**

"Como receptor de la información contenida en la presente documentación deberá hacer uso de la misma, exclusivamente para los fines para los que fue proveída y obligarse a custodiar los datos de carácter personal y confidencial en ella incluidos, así como evitar su alteración, manipulación o divulgación en términos de la normatividad vigente en materia de datos personales".